

Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny
im. prof. Adama Grucy CMKP
ul. Konarskiego 13
05-400 Otwock

Otwock, dnia 12 lutego 2018 r

Do Wykonawców

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Pogwarancyjną obsługę serwisową rezonansu magnetycznego Magnetom Essenza 1,5T o sn. 64090 w siedzibie Zamawiającego – SPSK im prof. A. Grucy CMKP w Otwocku przy ul. Konarskiego 13”

Znak sprawy: DZP.26.5/2018

WYJAŚNIENIA SIWZ

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku (Dz. U. 2017 r. poz. 1579 ze zm.) Prawo zamówień publicznych udziela następujących wyjaśnień treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia,

Pytanie nr 1

W jakim języku ma odbywać się komunikacja pomiędzy użytkownikiem rezonansu magnetycznego Magnetom Essenza produkcji SIEMENS a inżynierami serwisowymi?

Odp. Zamawiający informuje, że komunikacja pomiędzy użytkownikiem rezonansu magnetycznego Magnetom Essenza produkcji SIEMENS a inżynierami serwisowymi powinna odbywać się bezwzględnie w języku polskim.

Pytanie nr2 - dot. zał. 4 do SIWZ Umowa par. 2

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o dopisanie ustępu nr 8, doprecyzowującego warunki gwarancji: *Odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu gwarancji na dostarczone części obejmuje tylko wady/awarie powstałe z przyczyn tkwiących w dostarczonej części, w szczególności wady konstrukcyjne lub materiałowe. Gwarancją nie są objęte:*

- a. uszkodzenia i wady dostarczanej części wynikłe na skutek:
- eksploatacji sprzętu przez Zamawiającego niezgodnej z jego przeznaczeniem, niestosowania się Zamawiającego do instrukcji obsługi sprzętu, mechanicznego uszkodzenia powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady,*
- samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych (dokonywanych przez Zamawiającego lub inne nieuprawnione osoby);*
- b. uszkodzenia spowodowane zdarzeniami losowymi tzw. siła wyższa (pożar, powódź, zalanie itp.)*
- c. materiały eksploatacyjne.*

Odp. Zamawiający wyraża zgodę. W załączeniu zmodyfikowany wzór umowy.

Pytanie nr 3 dot. zał. 4 do SIWZ Umowa par. 2

Prosimy o potwierdzenie, że Strony w sposób pełny i wyczerpujący uregulowały podstawy i konsekwencje odpowiedzialności z tytułu rękojmi za wady, poprzez uzupełnienie treści umowy o kolejny ustęp o treści:

Uprawnienia Zamawiającego z tytułu rękojmi dotyczące wad fizycznych dostarczonych części, jak i okres jej trwania są tożsame z uprawnieniami z tytułu udzielonej gwarancji.

Słuszny interes Zamawiającego jest zabezpieczony warunkami udzielonej gwarancji, a wykonawca nie będąc dodatkowo nadmiernie obciążony ryzykami z tytułu rękojmi może zaoferować korzystniejszą cenę za swoje usługi. Gwarancja pozwala Zamawiającemu skutecznie żądać usunięcia wad przedmiotu gwarancji. Części, na które oferowana jest gwarancja nie są objęte rękojmią producenta, który nie będąc podmiotem polskim nie zna takiej instytucji i umowy z nim nie obejmują np. możliwości odstąpienia od umowy z powodu wad rzeczy sprzedanej. Z uwagi na powyższe Wykonawca musiałby ryzyka związane z rękojmią ponosić samodzielnie, przez co cena za oferowane usługi uwzględniająca przedmiotowe ryzyka nie mogłaby być tak korzystna. Mając na uwadze, że w profesjonalnym obrocie strony realizując swoje uprawnienia związane z wadliwością rzeczy korzystają głównie z instytucji gwarancji rzadko sięgając po uprawnienia z rękojmi, a także mając na uwadze korzystne warunki zaoferowanej gwarancji, zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na powyższe.

Odp. Zamawiający wyraża zgodę. W załączeniu zmodyfikowany wzór umowy.

Pytanie nr 4

Prosimy o wyjaśnienie w jakim celu Zamawiający ogłosił postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego? Przy postawionych warunkach udziału w postępowaniu oraz konstrukcji kryteriów, jedynie producent sprzętu Siemens Healthcare będzie w stanie złożyć ważną ofertę.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że określne w Rozdziale V pkt 1.2.a) warunki udziału w postępowaniu oraz w Rozdziale XIV kryteria oceny są proporcjonalne do przedmiotu zamówienia i w pełni uzasadnione obiektywnymi potrzebami Zamawiającego, nakierowanymi na świadczenie usługi przez podmioty gwarantujące należyte jej zrealizowanie i na poziomie jakościowym odpowiadającym Zamawiającemu.

Pytanie nr 5

Czy intencją Zamawiającego było przygotowanie postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego z iluzorycznymi szansami dla potencjalnych wykonawców tylko po to aby uniknąć kontroli, która wskazałaby naruszenie art. 7 ust. 1 ustawy Pzp

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że określne w Rozdziale V pkt 1.2.a) warunki udziału w postępowaniu oraz w Rozdziale XIV kryteria oceny są proporcjonalne do przedmiotu zamówienia i w pełni uzasadnione obiektywnymi potrzebami Zamawiającego, nakierowanymi na świadczenie usługi przez podmioty gwarantujące należyte jej zrealizowanie i na poziomie jakościowym odpowiadającym Zamawiającemu.

Ponadto, Wykonawca podkreśla naruszenie przez Zamawiającego art. 7 ustawy PZP, jednocześnie nie wskazując, która część SIWZ została napisana z naruszeniem przepisów. Intencją Zamawiającego było przygotowanie SIWZ w sposób gwarantujący udzielenie zamówienia publicznego wykonawcy, który zapewni bezpieczeństwo pacjentów poprzez świadczenie usług na na najwyższym poziomie.

*z up. Dyrektora SPSK
Olimpia Jobda
Kierownik Działu Zamówień Publicznych*